

# ÖDEME ÝTÝRAZININ ARAŞTIRILMASI

Gönderen : OktayHukuk - 30/10/2009 15:49

T.C.  
YARGITAY  
12. HUKUK DAÝRESÝ

Esas No.  
2007/17661  
Karar No.  
2007/20655  
Tarihi  
08.11.2007

ÝLGÝLÝ MEVZUAT  
1086-HUKUK USULÜ MUHAKEMELERÝ KANUNU (HUMK)/409  
2004-ÝCRA VE ÝFLAS KANUNU ( ÝÝK )/169.A/68.A

KAVRAMLAR  
ÖDEME ÝTÝRAZININ ARAŞTIRILMASI  
ALACAKLININ DURUŞMAYA GELMEMESÝ  
DOSYANIN ÝPLEMDEN KALDIRILMASI

## ÖZET

BORÇLUNUN SUNDUĐU ÝBRANAME YA DA ALACAKLININ ÝMZASINI TAŞIYAN BÝR ÖDEME BELGESÝ ÝLE ÝLGÝLÝ OLAN ALACAKLIYA MEŞRUHATTI DAVETÝYE ÝLE DURUŞMAYA GELMEZSE TAKÝBÝN GEÇÝCÝ OLARAK DURACAĐI BÝLDÝRÝŞLERİN DURUŞMAYA GELÝR VE ÝMZASINI ÝNKAR EDERSE YÖNTEMÝNCE ÝMZA ARAŞTIRMASI YAPILMALIDIR

Mahalli mahkemece verilen kararýn müddeti içinde temyizen tetkiki alacaklý vekili tarafýndan istenmesi üzerine, bu işle ilgili dosya mahallinden Daireye gönderilmiş olmakla okundu ve geređi görüþülüp düþünüldü:

Alacaklý vekili 21.02.2007 tarihli duruşma sırasýnda borçlu tarafýndan dava dilekçesi ekinde sunulan ödeme belgesi hakkında müvekkili ile görüþüp beyanda bulunacađýný açıklamýþ, ancak sonraki oturuma itiraz eden borçlu katýlmadıđý için HUMK'nýn 409 maddesindeki geređince dosyanýn işlemde kaldýrýlmasına karar verilmiştir.

Davanýn yenilenmesinden sonra, alacaklý vekilinin 23.05.2007 tarihli duruşmada önceki talebini tekrarlayarak mahkemeden yeniden süre istediđi görülmektedir. Bu istemin yargýlamayı geciktirmeye yönelik olduđu belirtilmiş, mahkemece ibraname geçersiz kabul edilip, takibin iptaline karar verilmiştir.

Borçlunun sunduđu ibraname ya da alacaklýnýn imzasýný taşıyan bir ödeme belgesi ile ilgili olarak yapılacak işlem, ÝÝK'nýn 169.A/68.A maddesinde düzenlenmiştir. Buna göre, mahkemece ÝÝK'nýn 68/a maddesindeki usule göre alacaklýya meşruhatlı davetiye çýktý ve duruşmaya gelmediđi takdirde icra takibinin geçici olarak durdurulmasına karar verileceđi davetiyeye yazýlmalı, duruşmaya gelmediđi ve imzasýnýn inkarý halinde ise, yöntemince örnek imzalar alýnarak sonuca gidilmelidir.

Eksik inceleme ile ve yasada öngörülmediđi halde alacaklýnýn vekiline verilen mehil geređinin yerine getirilmediđi ifade edilip yazýlı olarak bekilde hüküm tesisi isabetsizdir.

Sonuç: Alacaklý vekilinin temyiz itirazlarýnýn kabulü ile mahkeme kararýnýn yukarıda yazýlý nedenlerle ÝÝK 366 ve HUMK'nýn 409 maddeleri uyarýnca (BOZULMASINA), 08.11.2007 gününde oybirliđiyle karar verildi.