

ÝHALENÝN FESHÝ

Gönderen : OktayHukuk - 30/10/2009 15:54

T.C.
YARGITAY
12. HUKUK DAÝRESÝ

Esas No.
2007/20254
Karar No.
2007/22733
Tarihi
04.12.2007

ÝLGÝLÝ MEVZUAT
818-BORÇLAR KANUNU/226
2004-ÝCRA VE ÝFLAS KANUNU (ÝÝK)/112/134

KAVRAMLAR
ÝHALENÝN FESHÝ
SATIP ÝLANININ TEBLÝĐÝ
ÝCRA EMRÝNÝN TEBLÝĐÝ
MENKUL ÝHALESÝ

ÖZET

SOMUT OLAYDA, 21.06.2006 TARÝHÝNDE YAPILAN ÝHALENÝN FESHÝ ÝSTENÝLMÝP, MAHKEMECE, ÝCRA EMRÝNÝN YERÝNE ASÝLE TEBLÝĐÝNÝN YASAYA AYKIRI OLDUĐUNDAN ÝPTALÝNE KARAR VERÝLÝP TAKÝP KESÝNLEPMEDEN KONULAN HACZÝN KALDIRILMASINA VE USULSÜZ HACZE DAYALI YAPILDIĐINDAN BAHÝSLE ÝHALENÝN FESHÝNE KARAR VERÝLMÝPTÝR. MAHKEMENÝN FESÝH SEBEBÝ OLARAK KABUL ETTÝĐÝ BU OLGU YUKARIDA YAZILI FESÝH NEDENLERÝ ARASINDA BULUNMAMAKTADIR

Yukarıda tarih ve numarasý yazýlý mahkeme kararýnyn müddeti içinde temyizden tetkiki alacaklý vekili tarafından istenmesi üzere bu işle ilgili dosya mahallinden daireye gönderilmiş olmakla okundu ve geređi görüþülüp düþünüldü:

KARAR : 1-Durupma talebinin reddine.

2-Sair temyiz itirazları yerinde deđil ise de;

ÝÝK. nun 134. maddesinde ihalenin feshi nedenleri teker teker belirtilerek gösterilmemiştir. Sadece, (ihalenin Borçlar Kanunu'nun 226. maddesinde yazýlý), (satýp ilaný tebliđ edilmemiþ olması), (satýlan malýn esaslý niteliklerindeki hata) ve (ihaledeki fesat) nedeniyle ihalenin bozulabileceđine deđinilmiştir.

Ýhalenin bozulma nedenleri gerek doktrinde ve gerekse Yargýtay uygulamasýnda;

- Ýhaleye fesat karýþtırýlmýþ olması
- Artýrmaya hazýrlýk aþamasýndaki hatalý işlemler,
- Ýhalenin yapýlması sýrasýndaki hatalý işlemler,
- Alýcýnyn tapýnmazýn önemli nitelikleri hakkında hataya düþürülmüþ olması,

Beklinde sýralanabilir.

Somut olayda, 21.06.2006 tarihinde yapýlan ihalenin feshi istenilmiş, Mahkemece, icra emrinin vekil yerine asile tebliđinin yasaya aykýrý olduđundan iptaline karar verilip takip kesinleþmeden konulan haczin kaldýrýlmasına ve usulsüz hacze dayalı yapýldýđýndan bahisle ihalenin feshine karar verilmiştir. Mahkemenin fesih sebebi olarak kabul ettiđi bu olgu yukarıda yazýlý fesat nedenleri arasında bulunmamaktadır.

Öte yandan, menkul ihalelerini düzenleyen ÝÝK.nun 112 ve takip eden maddelerinde düzenlenmediđinden borçluya satýp ilanýn

tebliği zorunlu değildir. Satış kararında (gazete ilanını tebliğ edilmeyenlere tebliğ edilmiş sayılmasına) biçiminde ibarelerin y olduğu görülmüştür. Bu nedenle satış ilanını borçlu vekiline tebliğ edilmemiş olması ihalenin feshini gerektirmeyeceğinden ve feshini gerektirecek başkacada bir neden bulunmadığından, Mahkemece ihalenin feshi istemin reddi yerine kabulü yönünde hü tesisi isabetsizdir.

SONUÇ : Alacaklı vekilinin ve alıcı vekilinin temyiz itirazlarının kabulü ile Mahkeme kararının yukarıda (2). maddede yazılı nedenlerle YİK 366 ve HUMK'nun 428. maddeleri uyarınca (BOZULMASINA), 04.12.2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.

=====