

TÜKETİCİ KREDİSİ

Gönderen : OktayHukuk - 30/10/2009 15:59

T.C.
YARGITAY
12. HUKUK DAİRESİ

Esas No.
2008/22091
Karar No.
2008/579
Tarihi
18.01.2008

YLGİLİ MEVZUAT
2004-YCRA VE YFLAS KANUNU (YK)/68.B
4077-TÜKETİCİNİN KORUNMASI HAKKINDA KANUN (TKHK)/10

KAVRAMLAR
ÖDEME EMRİNE İTİRAZIN KESİN OLARAK KALDIRILMASI
KREDİLERDE İTİRAZIN KESİN OLARAK KALDIRILMASI
TÜKETİCİ KREDİSİ

ÖZET

SOMUT OLAYDA BORÇLUYA TEBLİĞ OLUNAN HESAP ÖZETİNE VE İHTARNAMELERE HERHANGİ BİR İTİRAZ YAPILMADIĞINDAN YK.'NUN 68. MADDESİNDE BELİRTİLEN BELGE NİTELİĞİ KAZANMIŞTIR. MAHKEMECE BORÇLU İTİRAZININ ESASI İNCELENEREK OLUPACAK SONUCA GÖRE BİR KARAR VERMEK GEREKİRKEN USULÜNE UYGUN OLARAK TÜKETİCİ MAHKEMESİNDE AÇILACAK DAVADA İRDELENECEK VE İNCELENECEK OLAN HUSUSLARIN (4077 S.Y. 10. MAD.) YCRA MAHKEMESİNCE GEREKÇE YAPILARAK İTİRAZIN KALDIRILMASI İSTEMİNİN REDDİNE KARAR VERİLMESİ İSABETSİZDİR

Mahkeme kararının müddeti içinde temyizden temyizden önce alacaklı vekili tarafından istenmesi üzerine bu işle ilgili dosya mahallinden daireye gönderilmiş olmakla okundu ve gereği görüldüğü bildirildi:

KARAR : YK.'nun 68/b-2. maddesi gereğince, süresi içinde gönderilen hesap özeti muhtevasına, alınyıldığını itibaren 1 ay içinde itiraz etmeyen kredi kullanan tarafın hesap özeti gerçeğe aykırıydığı, ancak borcunu ödedikten sonra dava edebilir. Aynı maddenin 3. fıkrasına göre ise kredi sözleşmeleri ve bunlarla ilgili süresinde itiraz edilmemiş hesap özetleri ile ihtarnameler ve kredi kullandıran tarafından usulüne uygun düzenlenmiş diğer belge ve makbuzlar bu kanunun 68. maddesinin 1. fıkrasında belirtilen belgelerden sayılırlar. Bu nedendir ki itirazın kaldırılması aşamasında icra mahkemesi hesap özetleri ve ihtarnamelerin usulüne uygun olarak tebliğ edilmediği iddiasında bulunan borçlunun bu itirazını re'sen araştırmak zorundadır. Ancak, borçlu var ki, tebligatın usulsüzlüğüne ilişkin borçlu tarafça yasal süresi içerisinde bir itiraz yapılmadığı ve mahkemece de tebligat hususunda herhangi bir olumsuzluk tespit edilmediği sürece az yukarıda açıkladığı gibi hesap özeti gerçeğe aykırıydığı ancak borç ödendiği sonra dava edilebilir. Somut olayda borçluya tebliğ olunan hesap özeti ve ihtarnamelere herhangi bir itiraz yapılmadığından YK.'nun 68. maddesinde belirtilen belge niteliği kazanmıştır. Mahkemece borçlu itirazının esaslı incelenerek olupacak sonuca bir karar vermek gerekirken usulüne uygun olarak Tüketici Mahkemesi'nde açılacak davada irdelenecek ve incelenecek olan hususların (4077 S.Y. 10. mad.) icra mahkemesince gerekçe yapılarak itirazın kaldırılması isteminin reddine karar verilmesi isabetsizdir.

SONUÇ : Alacaklı vekilinin temyiz itirazlarının kabulü ile mahkeme kararının yukarıda yazılı nedenlerle YK. 366 ve HUMK'nun 428. maddeleri uyarınca BOZULMASINA, 18.01.2008 gününde oybirliği ile karar verildi.

=====